



АРБИТРАЖНЫЙ СУД УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

432017, г. Ульяновск, ул. Железнодорожная, 14

Тел. (8422)30-19-05 Факс (8422)32-54-54 E-mail: normativ@mv.ru Интернет: <http://ulyanovsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Ульяновск
«15» апреля 2011г.

Дело №А72-879/2011

Резолютивная часть определения объявлена 12 апреля 2011 года. Полный текст определения изготовлен 15 апреля 2011 года

Арбитражный суд Ульяновской области в составе судьи Павла Георгиевича Юдина,

при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Назилёй Рейсовной Аббазовой,

рассмотрев в судебном заседании заявление

Общества с ограниченной ответственностью «ИнтерСервис» (445043, г. Тольятти, ул. Транспортная, д. 26, стр. 1, оф. 1; ИНН 6321213629, ОГРН 1086320015330)

к Обществу с ограниченной ответственностью «Логистик», (433508, Ульяновская область, г. Димитровград, ул. Гагарина, д. 22, оф. 2-19; ИНН 6323066641)

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда

при участии в заседании:

от заявителя – Денисова А.И., паспорт, доверенность от 25.01.2011г.;

от ответчика – Хальзова Ю.И., паспорт, протокол от 13.01.2011г.

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «ИнтерСервис» обратилось в Арбитражный суд Ульяновской области с заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Логистик» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда г. Тольятти от 04.02.2011г. по делу № 16/2011.

Определением Арбитражного суда Ульяновской области от 18.02.2011г. указанное заявление было принято к производству, для подготовки дела к судебному разбирательству лица, участвующие в деле, приглашены судом в предварительное судебное заседание на «18» марта 2011г. в 11 час. 00 мин.

Определением Арбитражного суда Ульяновской области от 18.03.2011г. предварительное судебное заседание был завершено, назначено судебное разбирательство на 12.04.2011г. на 11 час. 00 мин., из Третейского суда г. Тольятти истребованы материалы дела №16/2011.

04.04.2011г. в Арбитражный суд Ульяновской области поступили ходатайства Общества с ограниченной ответственностью «ИнтерСервис» и Общества с ограниченной ответственностью «Логистик» об истребовании из Третейского суда г. Тольятти истребованы материалов дела №16/2011.

В судебном заседании представитель Общества с ограниченной ответственностью «ИнтерСервис» заявил ходатайство о приобщении к материалам дела выписки из регламента Третейского суда г. Тольятти.

Ходатайство представителя заявителя о приобщении документа было судом удовлетворено.

Представитель заявителя пояснил, что дополнительное соглашение к третейскому соглашению от 12.01.2011г. в отношении внесения изменений в пункт 3 третейского соглашения, между сторонами не заключалось. Пояснил, что согласно п. 45 регламента Третейского суда г. Тольятти рассмотрение дела в третейском суде подлежит на основании представленных сторонами документов; при необходимости стороны могут быть вызваны в судебное заседание. Поскольку третейскому суду необходимо было представить дополнительные документы, стороны были вызваны в судебное заседание. На основании изложенного считает, что нарушения процедуры рассмотрения дела в третейском суде не было.

Представитель ответчика пояснил, что третейское соглашение от 12.01.2011г. обжаловано не было.

Представитель ответчика поддержал позицию, изложенную в отзыве ранее, просил отказать в выдаче исполнительного листа. Пояснил, что соглашение о поэтапном погашении задолженности по векселю было заключено в устной форме. Погашение задолженности не производилось. Пояснил, что ответчик о проведении разбирательства в третейском суде 04 февраля 2011 года был извещён посредством факсограммы, телефонограммы и по почте. В судебном разбирательстве ответчик участия не принимал.

Судом исследованы материалы дела по третейскому разбирательству №16/2011.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей заявителя и ответчика, оценив представленные доказательства, суд считает, что заявление подлежит удовлетворению.

При этом суд исходил из следующего:

В соответствии с ч.4 ст.32 Федерального Закона «О третейских судах в Российской Федерации» №102-ФЗ от 24.07.2002г. решение третейского суда считается принятым в месте третейского разбирательства и в день, когда оно подписано третейскими судьями, входящими в состав третейского суда. Учитывая, что полный текст решения Третейского суда г. Тольятти по делу № 16/2011 изготовлен 10.02.2011г., датой принятия решения, резолютивная часть которого была оглашена 04.02.2011г., следует считать 10.02.2011г.

Третейским судом г. Тольятти в составе третейского судьи Якименко В.В., назначенного определением Председателя третейского суда от 27.01.2011г. по делу № 16/2011 по иску Общества с ограниченной ответственностью «ИнтерСервис» к Обществу с ограниченной ответственностью «Логистик» о взыскании денежной суммы, 10.02.2011г. вынесено решение (резолютивная часть решения оглашена 04.02.2011г.) о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «Логистик» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ИнтерСервис» вексельного долга в размере 3 000 000 руб. 00 коп., а также расходов по оплаченному третейскому сбору в сумме 23 500 руб. 00 коп.

Решение подлежит добровольному исполнению в срок до 15.02.2011г.

В соответствии с п.4 третейского соглашения от 12.01.2011г. решение является окончательным и обжалованию не подлежит.

В связи с тем, что решение не было исполнено добровольно, Общество с ограниченной ответственностью «ИнтерСервис» обратилось в Арбитражный суд Ульяновской области с заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Логистик» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда г. Тольятти от 04.02.2011г. по делу № 16/2011.

Доказательства исполнения решения Третейского суда г.Тольятти по делу №16/2011 от 10.02.2011г. сторонами не представлены.

Согласно п.2 ст.236 АПК РФ вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по спору, возникшему из гражданских правоотношений при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, рассматривается арбитражным судом по заявлению стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

Федеральным Законом «О третейских судах в Российской Федерации» №102-ФЗ от 24.07.2002г. установлен прямой запрет для арбитражного суда ставить под сомнение обоснованность решения, принятого третейским судом.

Основания отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда предусмотрены в ст. 239 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Согласно п. 2 ст. 239 АПК РФ, арбитражный суд может отказать в выдаче исполнительного листа в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательства того, что:

1) третейское соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным федеральным законом;

2) сторона не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейских судей или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения;

3) решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения. Если в решении третейского суда постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением, арбитражный суд может выдать исполнительный лист только на ту часть решения третейского суда, которая содержит постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением;

4) состав третейского суда или процедура третейского разбирательства не соответствовали соглашению сторон или федеральному закону;

5) решение еще не стало обязательным для сторон третейского разбирательства или было отменено либо его исполнение было приостановлено арбитражным судом или иным судом в Российской Федерации, либо судом другого государства, на территории которого это решение было принято, или государства, закон которого применяется.

Доказательств несоответствия состава третейского суда или процедуры третейского разбирательства соглашению сторон или федеральному закону в материалы дела не представлено.

Из решения Третейского суда и пояснений сторон усматривается, что стороны были надлежащим образом уведомлены о рассмотрении дела.

Согласно п. 3 ст. 239 Арбитражного процессуального кодекса РФ арбитражный суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что:

1) спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом;

2) решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

Указанные обстоятельства судом не установлены.

Таким образом, основания для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, предусмотренные статьей 239 АПК РФ, не установлены.

При таких обстоятельствах, суд считает заявление Общества с ограниченной ответственностью «ИнтерСервис» подлежащим удовлетворению.

Расходы по уплате государственной пошлины в соответствии со ст.110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует возложить на ответчика.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 184-188, 236, 237, 240 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Ходатайства Общества с ограниченной ответственностью «ИнтерСервис», Общества с ограниченной ответственностью «Логистик» об истребовании материалов третейского дела №16/2011 удовлетворить.

Ходатайство Общества с ограниченной ответственностью «ИнтерСервис» о приобщении к материалам дела выписки из регламента Третейского суда г.Тольятти удовлетворить.

Заявление Общества с ограниченной ответственностью «ИнтерСервис» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда г.Тольятти от 10.02.2011г. по делу № 16/2011 удовлетворить.

Выдать Обществу с ограниченной ответственностью «ИнтерСервис» исполнительный лист на взыскание с Общества с ограниченной ответственностью «Логистик» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ИнтерСервис» вексельный долг в размере 3 000 000 (три миллиона) руб. 00 коп., а также расходы по оплаченному третейскому долгу в сумме 23 500 руб. 00 коп.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Логистик» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ИнтерСервис» 2 000 (две тысячи) руб. 00 коп. в возмещение расходов по оплате государственной пошлины.

Исполнительный лист выдать.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в течение месяца со дня вынесения определения.

Судья

П.Г.Юдин